



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazinu

Sp 43/2022-17
(ranije Sp 101/2020)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu po višoj sudskoj savjetnici Kristijani Matejčić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivane Paljuh iz Kukci, Lipa 18, OIB 69834808393, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 2. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivane Paljuh iz Kukci, Lipa 18, OIB 69834808393.

Obrazloženje

1. Dana 4. ožujka 2020. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (nadalje: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. U ranijem tijeku postupka sud je rješenjem posl. br. Sp 101/2020-6 od 31. prosinca 2020. istovremeno otvorio i zaključio jednostavni stečaj nad imovinom potrošača te ga oslobodio obveza u skladu s čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15., 67/18., nadalje: ZSP) i čl. 79.g st. 4. ZSP-a.

3. Protiv tog rješenja žalbe su izjavili potrošač i vjerovnik Matić Commerce d. o. o. Potrošač je u žalbi te u daljnjem očitovanju od 19. listopada 2021. naveo da nije suglasan s provođenjem jednostavnog stečaja potrošača.

4. Županijski sud u Osijeku je, povodom žalbi potrošača i vjerovnika Matić Commerce d. o. o. rješenjem posl. br. GŽ 90/2022-2 od 17. veljače 2022. ukinuo prvostupanjsko rješenje od 31. prosinca 2020. i predmet vratio na ponovni postupak.

5. Uvidom u spis utvrđeno je da je Financijska agencija potrošaču dostavila 17. veljače 2020. poziv da se u roku 15 dana očituje da li je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. Potrošač se na taj poziv nije

očitovao, pa se u skladu s čl. 79. c. st. 2. ZSP-a smatralo da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni stečaj potrošača nad njegovom imovinom. Slijedom toga je Financijska agencija prijedlog dostavila na daljnje postupanje ovom sudu. Potrošač je po primitku prve odluke u ovom postupku i to rješenja posl. br. Sp 101/2020-6 od 31. prosinca 2020. odmah obavijestio sud da nije suglasan da se nad njegovom imovinom provede postupak jednostavnog stečaja.

6. Budući da se je potrošač u tijeku ovog postupka očitovao da nije suglasan da se provede jednostavni stečaj nad njegovom imovinom, valjalo je u smislu čl. 79. m. st. 1. alineja 1. obustaviti postupak u ovoj pravnoj stvari.

U Pazinu 2. ožujka 2022.

Viša sudska savjetnica
Kristijana Matejčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošač, uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
2. vjerovnik Odvodnja Poreč d. o. o., uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
3. vjerovnik Hrvatske vode, uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
4. vjerovnik Grad Poreč, uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
5. vjerovnik Matić Commerce d. o. o. p. p., uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
6. vjerovnik Svea Ekonomi d. o. o., uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
7. vjerovnik HT d. d., uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
8. Financijska agencija, web servisom, uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
9. ODO Pazin, uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.,
10. e-oglasna ploča suda, uz odluku ŽS u Osijeku od 17. veljače 2022.